



Саветодавна комисија за људска права

ТСС зграда Д-12, седиште мисије УНМИК-а, Приштина, Косово, електронска пошта hqar-unmik@un.org, телефон +381 (0)38 504 604 локал 5182

ОДЛУКА

Датум усвајања: 5. април 2012. године

Предмет бр. 100/09

Весна АНТИЋ

против

УНМИК-а

Саветодавна комисија за људска права, на заседању одржаном 5. априла 2012. године, уз присуство следећих чланова:

г. Марека НОВИЦКОГ, председавајућег
г. Пола ЛЕМЕНСА
гђе Кристин ЧИНКИН

Уз помоћ
г. Андреја АНТОНОВА, извршног службеника

Узевши у обзир изнад поменути жалбу, уложену сагласно члану 1.2 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12, од 23. марта 2006. године о оснивању Саветодавне комисије за људска права,

Након већања, обављеног такође и електронским путем, у складу са правилом 13 § 2 свог Пословника, одлучила је како следи:

I. ПОСТУПАК ПРЕД КОМИСИЈОМ

1. Жалба је уложена 30. априла 2009. године и уписана је истог дана.
2. Дана 1. децембра 2010. године, Комисија је затражила од жалиоца да достави додатне информације. Комисија је примила одговор жалиоца 23. децембра 2010. године.
3. Дана 30. априла 2011. године, Комисија је проследила предмет Специјалном представнику Генералног секретара (СПГС) како би добила примедбе УНМИК-а на прихватљивост жалбе.

4. Дана 16. септембра 2011. године, УНМИК је доставио свој одговор, у коме је навео да у том тренутку није у могућности да достави своје примедбе јер не располаже никаквим списима о том предмету.
5. Дана 31. јануара 2012. године, УНМИК је доставио своје примедбе на прихватљивост жалбе.

II. ЧИЊЕНИЦЕ

6. Жалилац је супруга г. Ранђела Антића. Жалилац наводи да је њен супруг убијен у заседи од стране чланова Ослободилачке војске Косова, 17. априла 1999. године ујутру, у близини села Сопина у општини Сува Река. У тренутку заседе, г. Антић је путовао у возилу заједно са још троје људи. Сви они су наводно убијени.
7. На основу информација достављених од стране жалиоца чини се да су посмртни остаци г. Антића и његова одећа донети у породичну кућу убрзо након инцидента, иако није наведено ко је то учинио или преко које институције.
8. СПГС наводи да г. Антић никада није класификован као нестало лице од стране УНМИК-ове канцеларије за нестала лица и судску медицину (КНЛСМ), вероватно зато што су посмртни остаци г. Антића лоцирани убрзо након његове смрти. Из тог разлога, нису пронађени никакви релевантни записи УНМИК-овог КНЛСМ-а у вези са г. Ранђелом Антићем.
9. Дана 9. децембра 2008. године, одговорности УНМИК-а у области правосуђа на Косову су престале, а мисија владавине права Европске уније на Косову (ЕУЛЕКС) преузела је пуну оперативну контролу у области владавине права, након саопштења председника Савета безбедности Уједињених нација, 26. новембра 2008. године (S/PRST/2008/44), којим се поздравља даље ангажовање Европске уније на Косову. Између 9. децембра 2008. и 30. марта 2009. године, сви списи кривичних предмета које су поседовали Одељење правде и полиција УНМИК-а предати су ЕУЛЕКС-у.

III. ЖАЛБА

10. Жалилац се жали на УНМИК-ов наводни пропуст да ваљано истражи убиство њеног супруга. Она се такође жали на бол и патњу, које су јој наводно проузроковане овом ситуацијом.
11. Комисија је мишљења да се може сматрати да жалилац указује, тим редоследом, на повреду права свог супруга на живот, загарантованог чланом 2 Европске конвенције о људским правима (ЕКЉП), као и на повреду свог права у смислу забране нечовечног и понижавајућег поступања, загарантованог чланом 3 ЕКЉП.

IV. ПРАВО

12. Пре него што почне да разматра меритум предмета, Комисија мора прво да одлучи да ли да прихвати предмет, узимајући у обзир критеријуме прихватљивости из чланова 1, 2 и 3 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12.

Наводно кршење члана 2 ЕКЉП

13. Жалилац се жали, у суштини, на недостатак адекватне кривичне истраге у вези са убиством њеног супруга.
14. СПГС нема примедби на прихватљивост овог дела жалбе.
15. Комисија је мишљења да жалба везана за члан 2 ЕКЉП покреће озбиљна чињенична и правна питања, чије би разрешење требало да зависи од процене меритума. Према томе, Комисија закључује да овај део жалбе није очигледно неоснован у смислу члана 3.3 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12.
16. Нису установљени други разлози на основу којих би овај део жалбе био проглашен неприхватљивим.

Наводно кршење члана 3 ЕКЉП

17. Жалилац се жали на душевну бол и патњу које су наводно проузроковане њој и њеној породици околностима везаним за убиство њеног супруга, укључујући и начин на који су враћени његови посмртни остаци.
18. СПГС тврди да жалилац не износи изричите наводе да је одговор УНМИК-а на убиство њеног супруга проузроковао доживљени душевни бол и патњу. СПГС наводи да жалба не садржи никакве чињенице из којих би се могло закључити да је жалилац и сама била жртва нечовечног поступања које се приписује УНМИК-у. Стога је овај део жалбе очигледно неоснован.
19. Комисија се позива на судску праксу Европског суда за људска права која се тиче питања да ли се чланови породице убијене особе могу сматрати жртвама поступања које је супротно члану 3 ЕКЉП којим се забрањује нечовечно поступање. Иако Европски суд прихвата чињеницу да члан породице нестале особе може да тврди да је жртва таквог лошег поступања, нарочито у светлу тога да током дугог временског периода није успео да сазна шта се десило особи са којом је у сродству, то најчешће не проширује примену члана 3 ЕКЉП на рођаке убијене особе у случају тренутног наступања смрти (видети нпр. случај *Битијева и НН против Русије*, бр. 57953/00 и 37392/03, пресуда Европског суда за људска права (ЕСЉП) од 21. јуна 2007, § 152; случај *Удајева и Јусупова против Русије*, бр. 36542/05, пресуда ЕСЉП од 21. децембра 2010, § 82; видети такође случај *Филиповић*, бр. 92/09, одлука Саветодавне комисије за људска права од 11. августа 2011, §§ 21-22).
20. Примењујући исте принципе, и не изражавајући ни најмању сумњу у то да су смрт супруга и враћање његових посмртних остатака наредног дана нанели дубоку патњу жалиоцу, Комисија налази да УНМИК није прекршио члан 3 ЕКЉП.
21. Из тога следи да је овај део жалбе очигледно неоснован у смислу члана 3.3 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12 и стога је неприхватљив.

ИЗ ОВИХ РАЗЛОГА,

Комисија, једногласно,

- ПРОГЛАШАВА ЖАЛБУ ПРИХВАТЉИВОМ У ДЕЛУ КОЈИ СЕ ТИЧЕ ПРАВА НА ЖИВОТ;

- ПРОГЛАШАВА ОСТАТАК ЖАЛБЕ НЕПРИХВАТЉИВИМ.

Андреј АНТОНОВ
Извршни службеник

Марек НОВИЦКИ
Председавајући